

ДОКЛАД

министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми на заседании Правительства Республики Коми 21.03.2008г. по вопросу:
«О реализации на территории Республики Коми приоритетного национального проекта «Развитие АПК»»

Уважаемый председатель правительства!
Уважаемые члены правительства, присутствующие!

Нацпроект «Развитие АПК» завершен.

Республика выполнила взятые на себя обязательства по:

- увеличению производства мяса (план прироста объемов за 2 года – на 6%, факт – на 12%);
- увеличению реализации племенного молодняка КРС (план – на 16,7%, факт - на 30%);
- увеличению выпуска продукции промышленного рыбоводства;
- сохранению поголовья северных оленей;
- увеличению объема реализации продукции личными подсобными и фермерскими хозяйствами;
- созданию сельскохозяйственных кооперативов.

Выполнением и даже перевыполнением взятых республикой обязательств по объемам производства мяса скота и птицы (12,2% против запланированных 6,2%) мы обязаны высоким темпам прироста производства мяса птицы (132% к уровню 2005 года) и свиней (120%). Особое, доминирующее место в производстве мяса в республике занимает птицеводство, его удельный вес в структуре производства мяса составляет 53,6%. В 2007 году получено 14,3 тыс. тонн мяса птицы в живом весе, что в 3 раза выше объемов производства 1995 года, и даже в сравнении с 2005 годом увеличилось на треть.

В 2007 году выплачено субсидий на содержание высокопродуктивного маточного поголовья, воспроизводство сельскохозяйственных животных и компенсацию части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота и свиней: 23,6 млн рублей из республиканского бюджета и 5 млн рублей из федерального бюджета.

Результатом явился рост реализации племенными хозяйствами республики племенных телочек и бычков. Продано 334 головы племенного молодняка крупного рогатого скота холмогорской и айрширской пород (в 2006 году – 257, + 30%). Кроме этого 183 головы молодняка завезено из-за пределов республики.

Генетическое улучшение молочного стада способствует росту надоев. В текущем году, при сохранении уровня субсидирования из республиканского бюджета, суммы федеральной поддержки удвоятся.

Наиболее активно в республике развивается **рыбоводство**. Для природно-климатических условий Республики Коми научно обоснованы два коммерческих направления аквакультуры – форелеводство и осетроводство.

Компанией «Биоресурс» за счёт собственных и привлечённых в рамках нацпроекта кредитных средств подготовлены понтонно-садковые линии на Нювчимском и Кажимском водохранилищах республики суммарным объёмом выращивания 200 тонн товарной форели в год. Уже в 2007г. компанией выращено более 120 тонн товарной форели. Вообще форелеводство имеет серьёзные перспективы развития в Коми и на естественных водоёмах, и при создании искусственных выростных сооружений на многочисленных водотоках. И следующим проектом «Биоресурса» является проект товарного выращивания форели на проточной воде (ориентировочно на 500 тонн товарной рыбы в год), к которому они приступили в текущем году.

Сельскохозяйственный кооператив «Печора» не успел стать участником национального проекта – только полгода назад организация приняла решение о развитии рыбохозяйственной деятельности. Однако оперативная работа руководства организации позволила уже в 2007 году создать садковое хозяйство на территории МОМР «Троицко-Печорский» и получить первый (пусть небольшой – 5 тонн) «урожай» товарной форели. Планируемый объем производства в 2008-2009 годах - 50 тонн товарной рыбы.

Группа компаний «Аквафонд» (г. Москва) реализует крупный проект по созданию полносистемного рыбоводного комплекса, культивирующего осетровые породы рыб на сбросовых водах Печорской ГРЭС. В 2007 году были решены организационные вопросы, связанные с приобретением сооружений, оформлением прав на рыбоводную деятельность, разработан проект (с участием проектной организации Аквамаоф (Израиль)). В 2008 году предполагается оснастить и «запустить» в работу инкубационный цех и цех подращивания молоди, организовать садковую линию на водоёме-охладителе ГРЭС и вырастить не менее 200 тонн ленского осетра. В целом перспективы осетроводства мы видим в тесном сотрудничестве с энергетиками республики при широком освоении теплых сбросовых вод с электрогенерирующих станций.

В целях дальнейшего развития аквакультуры министерство разработало проект ведомственной целевой программы «Развитие аквакультуры, рыболовства и воспроизводства рыбных ресурсов в Республике Коми» на период с 2008 по 2010 годы.

В числе поставленных задач:

- вовлечение новых водных объектов для создания рыбоводных хозяйств (на сегодня задействовано лишь 0,01% водных объектов республики).

- увеличение объема реализации выращенной товарной рыбы с 2010 г. более чем в 10 раз (800 и более тонн в год) к уровню 2006 г. и доведение объёмов собственного производства племенной молоди рыб хозяйствами республики до 25 тонн в год.

Республика Коми является одним из крупных оленеводческих регионов России, поэтому поддержка северного **олeneводства** для нас имеет особое значение.

Основное стадо оленей в Республике Коми составляет около 84 тыс. голов, в том числе 61 тыс. голов оленей в крупных оленеводческих предприятиях. В 4 муниципальных образованиях имеются 5 оленеводческих предприятий, 20 К(Ф)Х и 563 семьи имеют личных оленей.

Значительным тормозом в развитии оленеводства является отчуждение оленьих пастбищ нефтяниками, газовиками и промышленными предприятиями. На оленеводческие хозяйства Интинской группы большое негативное влияние оказывает перевыпас летних и весенних пастбищ частными оленеводами Ненецкого округа. На производственные показатели ООО «Северный» очень сильно влияет изъятие из оборота наиболее ценных отёльных и откормочных пастбищ, хотя именно это предприятие обеспечивает прирост поголовья...

В сложившейся ситуации государственная финансовая поддержка из бюджетов РК и РФ, выделивших в 2007 году на оленеводство республики более 21 млн рублей, остаётся единственным стабилизирующим фактором в развитии оленеводства.

В 2007 году руководство и оленеводы ООО «Северный» и ПСК «Оленевод» провели очень сложную и исключительно важную работу по созданию племенных стад оленей.

Тот же ПСК «Оленевод» (наше передовое оленеводческое предприятие), приступил к реконструкции цеха переработки мяса оленины. В 2008 году обновлённый цех выпустит свою продукцию в расширенном ассортименте и ещё более высокого качества, улучшит финансовое состояние хозяйства.

ООО «Северный» при поддержке бюджета РК завершило в 2007 году геоботаническое обследование и землеустройство оленьих пастбищ. Проведена частичная оценка зимних пастбищ ООО «Большая Инта».

На 2008 год намечено начать геоботаническое обследование оленьих пастбищ и ПСК «Оленевод». Проведение оценки пастбищ и их землеустройство между хозяйствами и бригадами позволит избежать нарушений землепользования и сохранить хрупкую северную природу.

Со своей стороны Минсельхозпрод РК продолжит политику государственной поддержки оленеводства, в том числе по компенсации вывоза детей оленеводов, строительству факторий и коралей, строительству убойных пунктов, геоботаническому обследованию пастбищ, по совершенствованию законодательной базы закрепления оленьих пастбищ.

В ходе реализации нацпроекта особое внимание уделялось малым формам хозяйствования. Именно они играют ключевую роль в обеспечении социальной стабильности на селе.

Рост объема реализации товарной продукции, произведенной ЛПХ и К(Ф)Х в 2007 году к уровню 2005 года составил 35,2% при целевом показателе (35%), в том числе по молоку рост составил 40%, и по мясу - 23%.

Для увеличения поставок продукции, произведенной личными подсобными и фермерскими хозяйствами, нацпроект предусматривал обеспечение доступности кредитных ресурсов на их развитие с последующим субсидированием ставок по кредитам.

Личные подсобные и фермерские хозяйства республики за период с июня 2006 года смогли привлечь на свое развитие 56 млн рублей.

Может это для бюджета небольшая цифра, но не для села... Эти деньги позволили повысить самозанятость и самообеспечение жителей села, в конечном счете, повысить их жизненный уровень. Кроме того, накоплен положительный опыт совместной работы администраций муниципальных образований, сельских поселений с кредитными организациями, и предпринимателями для удовлетворения потребностей граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

К примеру, практически половина кредитополучателей и, соответственно, половина привлеченных кредитных ресурсов приходится на Ижемский район республики. В 2006 году личными подсобными хозяйствами ижемцев освоено почти 7 млн рублей кредитов, в 2007 – еще 6,8 млн рублей. Именно в Ижемском районе неравнодушные люди, и специалисты управления сельского хозяйства, и руководители муниципального уровня, и руководство филиала Сбербанка смогли заинтересовать частников в привлечении кредитов на развитие личных подворий, «откатать» процедуру получения кредитов. С первыми кредитозаемщиками специалисты управления министерства обходили все инстанции для оформления документов, необходимых для получения кредита (администрации поселений, филиал Сбербанка, нотариальную контору). По проторенному пути всегда легче идти, 188 ижемцев, ведущих ЛПХ взяли кредиты.

С пониманием к нуждам своего населения отнеслись предприниматели, начали поставлять технику и оборудование, пользующиеся спросом (даже предварительные заявки собирали). В 2006 году было приобретено 58 косилок, 28 граблей, 9 автомашин УАЗ «Фермер», 3 мотоблока, 3 мини-трактора, 2 трактора «МТЗ». В 2007 году приобретено, из крупных – еще 10 УАЗ-ов, 2 трактора и т.д. Механизация труда повлекла за собой увеличение поголовья скота: 16 семей приобрели молодняк, 5 – племенной скот. В целом поголовье КРС и лошадей по Ижемскому району возросло на 15% к уровню 2005 года, за два года в 1,5 раза увеличился закуп молока от населения... А вот закуп мяса от населения увеличился всего на 4%, что говорит о том, что население не сокращает поголовье скота. Увеличение объемов производства повлекло за собой увеличение денежной массы в 1,45 раза! Наверное так можно жить на селе?!

Активно брали кредиты в Усть-Куломском (более 10 млн рублей за 2 года), Усть-Вымском (почти 9 млн рублей), по 5 млн рублей или около того полу-

чили частники Корткеросского, Прилузского, Сысольского районов. Субсидирование процентных ставок по кредитам составило 4,5 млн рублей.

С большим трудом в республике создается система сельскохозяйственной потребительской кооперации. Минсельхозпродом совместно с органами местного самоуправления проводилась большая разъяснительная работа в сельских районах республики по вопросам создания и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, главными целями деятельности которых являются обслуживание экономических интересов объединившихся сельхозтоваропроизводителей, достижение определенных выгод для своих членов.

В рамках нацпроекта в республике планировалось создать два сельскохозяйственных кооператива, фактически создано шесть, в том числе: два - СПК по заготовке, снабжению и сбыту продукции личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, два - сельскохозяйственных кредитных потребительских кооператива, два - обслуживающих.

Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий-сбытовой кооператив «Гарант» в Корткеросском районе объединил фермерские хозяйства района, СПК «Корткерос-1» и местный молзавод и осуществляет сбор, переработку и сбыт молока, закупку дикоросов, картофеля и овощей, их сортировку, хранение, транспортировку. Выручка исчисляется миллионами рублей!

Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Печора» Троицко-Печорского района снабжает личные подсобные хозяйства всем необходимыми для производства сельскохозяйственной продукции, организует сбыт. Кроме того, кооператив реализует программу по выращиванию рыбы.

Обслуживающий сельскохозяйственный потребительский кооператив «Сельхозуниверсал» в Заозерьи Сысольского района предоставляет транспортные услуги, услуги по обработке земельных участков владельцев личных подсобных хозяйств граждан. В настоящее время кооператив осуществляет заготовку дров для населения.

Обслуживающий сельскохозяйственный потребительский кооператив «Надежда» в Палаузе Сысольского района помогает обрабатывать земельные участки, заготавливать корма.

Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Сельчанка» в Прилузье выдал первый займ, другой кредитный кооператив «Поддержка селу» в Визинге еще не закончил решение организационных вопросов.

В текущем 2008 году и последующие годы Минсельхозпрод продолжит работу по созданию новых сельскохозяйственных потребительских кооперативов. У нас на примете Удорский, Ижемский районы, Усинск.

Минусы:

Формально неисполнены оба пункта по обеспечению жильем молодых специалистов (или их семей) на селе, поскольку контрольными целевыми показателями зафиксированы именно ввод жилья и количество человек, улучшивших жилищные условия, т.е. окончательный результат. Вот и получилось, что в

2006 году мы выдали 76 свидетельств о предоставлении государственной поддержки, а в контрольных цифрах отражено только 26... Объективным ограничением здесь были незначительные объемы незавершенного строительства и низкая емкость рынка вторичного жилья в сельской местности.

Так по выделенным в 2006-2007 годах субсидиям:

- завершено строительство и введено в эксплуатацию всего 2 тыс. кв. м.;
- приобретено жилья – еще 5,4 тыс. кв. м.;
- планируется построить (где-то, достроить) – еще 7,2 тыс. кв. м.

Итого будет 14,6 тыс. кв. метров, совсем неплохо!

В любом случае, республика освоила 67 млн федеральных и республиканских средств – все 100% выделенных лимитов - за счет которых завершено строительство жилья, либо приобретено жилье, либо планируется построить (достроить) жилье для 189 молодых семей (специалистов).

Это второй показатель по Северо-Западному федеральному округу (выше только в Вологодской области). Более того, удельный вес республики по числу молодых специалистов, улучшивших свои жилищные условия, из 11 субъектов, входящих в Северо-Западный федеральный округ, 24%.

Наиболее активно по данному направлению работали администрации муниципальных образований: «Сысольский», где поддержка в строительстве (приобретении) жилья предоставлена 43 семьям, «Усть-Цилемский» - 33 семьям, «Прилузский» - 32 семьям, «Усть-Куломский» - 22 семьям.

Не принимали участие в мероприятиях: МР «Кяжпогостский», МР «Сосногорск», МР «Вуктыл», МР «Печора», МОГО «Ухта», МОГО «Инта».

С 2008 года финансирование данных мероприятий из республиканского бюджета осуществляется в рамках ЦРП «Жилище» на 2008-2012 годы. Министерством рассмотрены списки и документы молодых семей (специалистов), представленных муниципальными образованиями и утвержден Сводный список участников мероприятий.

В феврале т.г. министерством проведен семинар-совещание со специалистами администраций МО, на котором были рассмотрены вопросы оформления документов, с учетом изменений, внесенных в нормативные правовые акты.

Что действительно не получилось, так это обеспечить прирост производства молока при сохранении поголовья КРС.

Тенденцию сокращения поголовья крупного рогатого скота по-прежнему не удастся преодолеть. Несмотря на то, что темпы сокращения поголовья КРС, в том числе молочного стада, в сельхозорганизациях республики сократились вдвое, стабилизировалось и даже несколько возросло поголовье - в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах, за прошедший год поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2%. Молочное стадо сократилось на 5%, что в свою очередь, является доминирующим фактором снижения объемов молочного производства.

И даже то, что с 2006 года продуктивность коров в сельхозорганизациях республики превышает 3000 кг молока не выправило ситуацию. Валовое производство молока в 2007 году во всех категориях хозяйств составило 68,9 тыс. тонн, это на 6% меньше, чем было надоено в 2006 году.

Запланированные к строительству ещё в 2006 году два животноводческих комплекса на 1600 голов, что обеспечило бы прирост производства молока на 5000 тонн, так и остались на бумаге.

Деятельность наших основных сельхозорганизаций была направлена не на достижение объемных показателей прироста производства молока, а на создание условий для стабилизации и дальнейшего наращивания объемов производства молока в среднесрочной перспективе (разработка бизнес планов; подготовка проектно-сметной документации; наработка «кредитной истории»; разработка мер господдержки участникам инвестиционных проектов).

В итоге, в приоритетном национальном проекте по направлению «Ускоренное развитие животноводства» в республике участвовали всего три предприятия, занимающихся молочным животноводством: СПК «Маджа», ООО «Гамское» и ООО «Племхоз «Изваильский-97».

СПК «Маджа» продолжает реконструкцию фермы на 200 голов под беспривязное содержание животных и доение коров в доильном зале. Взято кредитных ресурсов на сумму 4 млн. руб., сумма освоена полностью, но реконструкция не завершена из-за недостаточного количества финансовых средств.

ООО «Гамское»: взято кредитных ресурсов на сумму 12,1 млн руб. Закончена реконструкция коровника на 200 голов, оборудование для содержания животных и молокопровод в доильном зале уже установлены и функционируют.

ООО «Племхоз «Изваильский-97» приобрело сельскохозяйственную технику на сумму 10 млн рублей.

В прошлом году наконец-то завершена реконструкция коровника в СПК «Важ Курья», куда помимо госкапвложений пошли значительные собственные средства.

Кроме этих предприятий, в рамках национального проекта по направлению «Ускоренное развитие животноводства» еще три сельхозорганизации – это ООО «Фермерское хозяйство «Фауна», занимающееся свиноводством, Птицефабрика «Интинская», соответственно, птицеводством, и уже упомянутый «БиоРесурс», рыборазведением - **получили кредиты** с субсидированием процентных ставок за счет федерального и республиканского бюджетов для приобретения скота, техники и оборудования.

В ООО «Фермерское хозяйство «Фауна» провели реконструкцию свинофермы на 500 голов. Там установлено современное технологическое оборудование для содержания и кормления свиней, для этого использованы кредитные ресурсы на сумму 6,4 млн рублей. На сегодняшний день на ферме содержится 470 голов.

Вот наши результаты реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». К слову сказать, это самый малозатратный для бюджета проект. Суммарные затраты федерального и республиканского бюджетов за 2006-2007 годы составили всего 124 млн рублей, из них 46 млн рублей – федеральные и 78 млн рублей – республиканские средства.

К примеру, на реализацию в республике нацпроекта в области образования за 2 года затрачено в 4 раза (~490 млн) больше средств, на здравоохранение – в 10 раз больше (~1 млрд 290 млн).

Нацпроект «Развитие АПК» не предусматривал прямые инвестиции, а лишь субсидирование процентных ставок по кредитам и наглядно продемонстрировал, что сельхозорганизаций, способных получить кредит в коммерческом банке, у нас, увы, единицы. Да и владельцы личных подсобных хозяйств с опаской брали льготные кредиты, во-первых, размер кредита напрямую зависит от платежеспособности, а нацпроект не предусматривал увеличения зарплат или денежных вознаграждений за ведение личного подсобного хозяйства, во-вторых, кредиты же все равно надо возвращать.

Я считаю, что в рамках нацпроекта (за это время и за эти деньги) мы сделали все, что смогли.

И главными результатами, которые произошли за два года реализации приоритетного национального проекта "Развитие АПК", на наш взгляд, являются:

- 1) преодоление морального упадка на селе;
- 2) рост деловой активности представителей многоукладной сельской экономики (можно сказать, обучение субъектов агропромышленного комплекса республики хозяйствованию в условиях рыночной экономики);
- 3) повышение инвестиционной привлекательности отрасли.

С другой стороны, реализация нацпроекта – это только малая толика того, что делается для села. Что такое 124 млн рублей нацпроекта за 2 года, когда бюджет нашей отрасли за тот же период превысил 1 млрд рублей?

Правительство Республики Коми продолжает реализацию целого комплекса мер для создания условий стабилизации и роста сельскохозяйственного производства. Это субсидии на повышение плодородия почв, племенное животноводство, приобретение и завоз семян, технические и технологическое перевооружение, организацию закупок от ЛПХ, приобретение топлива, субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам.

Не уверен, что мы смогли бы достигнуть высоких показателей увеличения поставок на республиканский рынок от ЛПХ и К(Ф)Х, если бы не создан-

ная в республике система закупа и не введенные с 2007 года дополнительные меры государственной поддержки личных подсобных хозяйств, стимулирующие содержание и увеличение поголовья скота на личных подворьях.

Да, явно наметились «точки роста» сельскохозяйственного производства республики - это птицеводство, свиноводство и рыборазведение.

Ускоренным развитием птицеводство мы в первую очередь обязаны продолжающейся модернизации производства на Птицефабрике «Зеленецкая». Здесь я хочу акцентировать ваше внимание, что за 2 последних года Зеленецкая птицефабрика использовала 311 млн рублей на технологическое перевооружение. Подтягивается Интинская птицефабрика - 27,4 млн рублей на технологическое перевооружение.

В свиноводстве хорошие результаты и перспективные планы имеют ООО «Комимяспром» и ООО «Фермерское хозяйство «Фауна».

Учитывая, что природно-климатические условия республики способствуют рыборазведению и это направление является инвестиционно-привлекательным, думаю, мы и здесь сможем добиться неплохих результатов.

А приоритетной задачей деятельности министерства на ближайшую перспективу является преодоление тенденции снижения поголовья крупного рогатого скота и в сельхозорганизациях, и в частном секторе. Ведь именно молочное животноводство выступает своеобразным локомотивом развития сельского хозяйства - стимулирует развитие кормопроизводства, перерабатывающей и пищевой промышленности. В то же время рынок мясомолочной продукции является социально-значимым и чрезвычайно перспективным.

Почему важно поддерживать семейное подворье?

На сельские территории Республики Коми приходится примерно две трети общей ее площади, т.е. именно сельское население обеспечивает социальный контроль над территорией. А у нас в 21 сельском населенном пункте нет постоянных жителей, треть сельских поселений – с числом жителей до 50 человек!

В то же время, некомпактность распределения сельского населения по территории, неразвитость и дороговизна транспортного сообщения обуславливают вынужденную привязанность к своему селу. Рынок труда в сельской местности, как правило, ограничен рамками одного населенного пункта, виды трудовой деятельности представлены узким кругом профессий без перспектив развития, зачастую личное подворье является единственным фактором и самозанятости, и самообеспечения.

Вот вам статистика.

В Республике Коми личное подсобное хозяйство ведут 94,5 тыс. семей сельских жителей и треть из них (а в Сысольском и Усть-Цилемском районах – более половины) в числе источника дохода указывают личное подсобное хозяйство. Жили только на поступления от личного подсобного хозяйства 3% селян. Удельный вес поступлений от личного подсобного хозяйства в совокупном

доходе домохозяйства не высок, но самые большие доходы имели хозяйства, содержащие КРС. Но далеко не все на селе держат крупный рогатый скот, ведь это не просто, как принято говорить, вторичная занятость, это постоянный, круглосуточный, круглогодичный и к тому же тяжелый труд. И ежегодно поголовье коров в личных подсобных хозяйствах сокращалось на 1 тысячу. Необходимы были поддерживающие и стимулирующие меры.

Именно поэтому в 2007 году особое место было отведено государственной поддержке личных подсобных хозяйств. Субсидии из республиканского бюджета предоставлялись не только хозяйствам, поставляющим свою продукцию на республиканский рынок, но и тем, кто просто содержит скот, производит продукцию для собственных нужд. За счёт бюджета республики возмещались расходы на приобретение и содержание сельскохозяйственных животных.

За год были возмещены расходы на приобретение 2524 голов молодняка КРС, 2362 голов молодняка свиней и 239 коров. На содержание коров и свиноматок около 12 тысяч личных подворий получили более 23 млн. рублей.

Молодняк КРС более активно покупали хозяйства Корткеросского, Сыктывдинского и Сысольского районов, молодняк свиней – в Прилузском, Сысольском и Княжпогостском районах.

По данным статистики в 2007 году численность КРС в личных подворьях сохранилась на уровне 2006 года, а свиней выросла на 12%. Стабилизации поголовья коров пока добиться не удалось, но темпы его сокращения снизились в 1,5 раза.

Но, если поголовье коров в частном секторе за последнее десятилетие сократилось в 1,5 раза, то в наших сельхозорганизациях за тот же период оно сократилось в 4 раза. В итоге, производство молока с 1995 года сократилось в 2,8 раза и теперь республика потребляет молока и молокопродуктов собственного производства в общем объеме потребления лишь 26,2%.

И ставка должна делаться именно на сельхозорганизации, так как именно они являются основными поставщиками молока на республиканский рынок.

Я не собираюсь ставить под сомнение цифры Комистата, что личные подсобные хозяйства производят более половины (53%) объемов молока, но факт остается фактом: удельный вес их поставок не более 10%. К примеру, хозяйствами населения в 2007 году поставлено (и просубсидировано) на республиканский продовольственный рынок 3,3 тыс. тонн молока. Это сопоставимо с объемами годовых поставок двух СПК «Палевицы» и «Вишерский», первый произвел 1,76 тыс. тонн молока, второй – 1,6 тыс. тонн, общее поголовье – 850 коров.

Так что для выправления ситуации необходимо принимать меры к поступательному развитию сельхозорганизаций, занимающихся молочным животноводством.

Субсидии на техническое и технологическое перевооружение. В 2007 году хозяйствами приобретено новых тракторов в 1,5 раза больше, чем в 2006 го-

ду, но всего их приобретено 25 штук, а наш совокупный тракторный парк - 1200. И сколько лет нам понадобится, чтобы его обновить?

Я уже говорил, что Птицефабрика «Зеленецкая» за два года затратила на модернизацию производства 311 млн рублей, а мы? на все сельхозорганизации «размазывали» 72 млн рублей. Это сопоставимые цифры?

Надо продолжать реализацию существующего комплекса мер, но и их недостаточно. Серьезной проблемой сельскохозяйственной отрасли остается привлечение, или, если хотите, отвлечение от производства, значительных финансовых ресурсов для строительства или реконструкции животноводческих помещений. Ведь более 90% помещений для содержания крупного рогатого скота были построены в 80-е годы, а треть из них находятся в неудовлетворительном состоянии. При этом, наши сельскохозяйственные организации не смогли войти в нацпроект: не имели бизнес-планов, залогового обеспечения кредита и т.д.

Даже наш «пионер» нацпроекта – СПК «Маджа» - получил кредит не на стоимость реконструкции, а лишь столько, на сколько смог «набрать» залогового обеспечения. В итоге, 4 млн освоены, а реконструкция не завершена. Суммы кредитов, которые смогли получить остальные участники нацпроекта: 6, 10, 12 – это ведь не сумма реконструкции или модернизации, это сумма, на которую было залоговое обеспечение и которую согласился выдать банк.

Другой пример. Мы весь 2006 год пытались в рамках нацпроекта выбить кредит под реконструкцию молочно-товарной фермы под беспривязное содержание животных с доением в доильном зале на 400 голов для ООО «Племхоз Ухта -97». Однако кредитными организациями отказано в получении кредита на 50 млн рублей в связи с тем, что предприятие находится в процедуре финансового оздоровления. Просто замкнутый круг: развивать производство не дают, пока не рассчитаешься с долгами, а как с ними рассчитаться, если развиваться не дают.

Уже полгода ГУП «Южное» не может получить кредит, банкам нужны гарантии.

Нацпроект наглядно продемонстрировал, что сельхозорганизаций, способных получить кредит в коммерческом банке на стоимость реконструкции, не говоря уже о строительстве, у нас нет.

Надо вкладывать деньги, и немалые деньги, чтобы получить эффективное молочное производство, чтобы скот содержался в современных помещениях (иначе какой смысл развивать высокопродуктивный скот и содержать его в сарае), с использованием передовых технологий и кормления, и доения. Это повысит производительность труда, что немаловажно, позволит обеспечить нормальные условия труда, иначе нам ничем не заманить высококвалифицированную молодежь в деревню, снизит энергоемкость производства, возрастут объемы и качество. Конкурентоспособная продукция, в свою очередь, обеспечит рост оплаты труда, а значит, уровня жизни селян.

У наших сельхозорганизаций в планах строительство следующих животноводческих объектов:

1. – коровника на 400 голов ГУП РК «Южное» в Гуляшоре с. Талица Прилузского района;
2. – коровника на 400 голов ООО «Пажга» Сыктывдинского района;
3. – коровника на 400 голов СПК «Небдинский» Корткеросского района;
4. – животноводческого комплекса на 600 голов коров под Сыктывкаром;
5. – коровника на 400 голов СПК «Корткерос-1» и реконструкции имеющегося коровника на 200 голов.

Это будет плюсом 2200 коров, ориентировочная стоимость проектов – под 400 млн рублей (381).

Сельхозорганизации они не просят эти средства из бюджета, да – это будут заемные средства. Но ведь мы (правительство, министерство) заинтересованы в этих проектах и должны помочь нашим сельхозтоваропроизводителям получить эти средства?

Какие здесь могут быть варианты?

Мы считаем и сейчас прорабатываем эту возможность, что существенную роль здесь может сыграть ОАО «Фонд поддержки инвестиционных проектов в Республике Коми». В первую очередь это – непосредственное участие фонда в реализации нескольких крупных инвестиционных проектов, во-вторых, использование имущества фонда в качестве гарантий по обеспечению залога при привлечении сельскохозяйственными организациями кредитных ресурсов на строительство животноводческих помещений.

Конечно, более приемлемый и для нас, и для сельхозорганизаций вариант – если Правительство Республики Коми будет выступать гарантом возвратности кредитов.

Прошу Правительство Республики Коми еще раз рассмотреть такой вариант.

Благодарю за внимание!